



AVIZUL BIROULUI SECȚIEI ȘTIINȚE ALE VIEȚII A AȘM
asupra raportului pe proiectul din cadrul Programului de Stat 20.80009.5107.22
Elaborarea și modernizarea tehnologiilor durabile și ecologice a speciilor pomicule și bacifere în condițiile schimbărilor climatice
Prioritatea II. Agricultură durabilă, securitate alimentară și siguranța alimentelor
Conducător de proiect: Dr. GROSU Ion

Perfectat în baza audierii raportului anual a *implementării proiectelor din domeniile cercetării și inovării* la Ședința comună a AȘM și Consiliul științific al Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologie Alimentară din 02.12.2021

S-a discutat: Raportul pe proiectul de cercetare din cadrul Programului de Stat (2020-2023), etapa anului 2021 20.80009.5107.22 Elaborarea și modernizarea tehnologiilor durabile și ecologice a speciilor pomicule și bacifere în condițiile schimbărilor climatice, director proiect dr. GROSU Ion, Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologie Alimentară

S-a decis prin vot unanim:

Luând în considerare dezbaterile din cadrul audierii publice și avizele experților, se aprobă următorul aviz consultativ asupra proiectului:

Proiectul este „**Aprobat**”, cu calificativul general „**Bine**” (28,4).

Calificative pe criterii:

1. *Atingerea scopului, obiectivelor și rezultatelor declarate în propunerea de proiect în corelare cu cele obținute pe durata executării/implementării proiectului* – “Foarte bine”.

Scopul etapei de cercetare a fost atins. Studiile au fost efectuate la următoarele specii pomicole - prun, cais, nuc, dar și a unor specii de culturi bacifere - căpșun, agriș, coacăz negru și roșu, zmeur ș.a.

2. *Diseminarea rezultatelor obținute* – “Satisfăcător”:

- publicații în reviste WoS cu factor de impact - 2;
- în reviste naționale de categoria B⁺, B, C - 4;
- în alte reviste internaționale sau naționale, culegeri conferințe internaționale - 2;

Obiecții:

- 4.1. Сава Парасковья ... - de completat conform titlului pct. 4.1., sau de exclus, în acest format nu corespunde;
- 4.3. Migalatiev ... - după titlul proiectului puțin probabil corespunde, probabil trebuie de exclus;

- 6.1. Ambele lucrări Migalatiev ... și Юшан ... după titlu posibil că nu corespund tematicii proiectului în cauză, probabil ambele de exclus;
- Publicațiile în cataloage - nici unul nu corespunde, de exclus.
- Probabil că nici brevetul nu corespunde, luând în calcul autorii și denumirea. De exclus.

Concluzie: din 14 poziții la acest capitol, dacă se exclud 8, rămân 5-6 poziții de singur autor sau co-autori (Sava (dr.hab.) - 2-3; Rusnac - 1, Catriniciuc 1, Dumitras - .

Deci din 19 membri ai echipei de cercetare 5 membri dispun de activități de diseminare. După 2 ani de cercetări, o relatare foarte slabă.

Dacă sunt lucrări a echipei care nu sunt incluse, de completat

3. *Valoarea socio-economică a rezultatelor obținute, materializarea rezultatelor și perspective de implementare – “Bine”.*

- cereri brevete de invenții și alte obiecte de proprietate intelectuală - 1;

În plan social, pomicultorii beneficiază de înființarea unor plantații pomicole moderne, cu productivitate înaltă, care produc fructe benefice pentru sănătatea consumatorilor și reduc poluarea mediului ambiant. Utilizarea pomilor altoiți cu intercalare de vigoare mică are perspective pentru culturile luate în studiu.

4. *Participarea tinerilor în proiect, pregătirea cercetătorilor în cadrul proiectului prin doctorat/postdoctorat – “Satisfăcător”.*

Din toată echipa de cercetare 19 membri, doar 3 sunt cu vârsta de până la 35 ani (Migalatieva, Rusnac, Catriniciuc), sau 15,8%, o cotă foarte mică, și nu este clar, care este statutul lor - doctoranzi, cercetători etc. O cotă mică revine membrilor cu titlul științific 6/19 sau 31,6% cu vârsta între 63-83 ani.

Obiecții:

- Tabelele cu datele privind componența echipei sunt incomplete, este necesar de a fi completate.
- pct. 13, nu există așa teză susținută în anul 2021, de exclus din listă.

5. *Colaborarea națională/internațională în cadrul proiectului – “Bine”.*

Pe componenta colaborare poate fi confirmată cea la nivel național, iar la nivel internațional, cele două instituții, nu este clar care este aportul în cadrul proiectului.

Obiecții: pct. 7 și 8 necesită completări concrete privind colaborarea în cadrul proiectului

Proiectul în cauză este actual după tematica de cercetare și este binevenit, doar că în viziunea noastră nu este utilizat la maxim potențialul de cercetare a proiectului și a echipei. Pentru echipa de cercetare nu se văd perspective de susținere a tezelor de doctor și /sau doctor habilitat. Chiar dacă punctajul de evaluare este mic, rezerve pentru echipa de cercetare sunt multe, ca în final scopul și obiectivele inițiale ale proiectului care a fost aprobat în anul 2020 să fie atinse. Toate obiecțiile trebuie luate în calcul pentru cercetarea de viitor. În final propun ca obiecțiile reflectate în fișa de evaluare să fie înlăturate integral din raportul pentru anul 2021.

Conducător al Secției Științe ale Vieții
acad.

Boris Găină

Secretar Științific al Secției
Dr.

Gabriela Romanciuc